

**OS PREJUÍZOS ACUMULADOS DOS HOSPITAIS PÚBLICOS JÁ ATINGEM 1341 MILHÕES €, ESTANDO A SER UTILIZADOS PARA REDUZIR O DÉFICE ORÇAMENTAL****RESUMO DESTE ESTUDO**

Uma das formas mais importantes de destruir o SNS é através do seu estrangulamento financeiro. É isso o que tem feito os governos Sócrates. E não será o súbito amor de Sócrates pelo Estado Social, por puro oportunismo político, para assim se diferenciar de Passos Coelho e procurar manter-se no poder, que deverá fazer esquecer essa verdade. Mas para evitar interpretações erradas, queremos deixar claro que não metemos no mesmo “saco” Sócrates e os muitos socialistas que defendem o SNS, nem aderimos à afirmação que todos são iguais.

O estrangulamento financeiro do SNS pelos governos de Sócrates está a ser feito através de transferências crescentemente insuficientes do Orçamento do Estado para o SNS, nomeadamente para cobrir os custos dos serviços de saúde prestados pelos Hospitais Públicos empresariais aos portugueses.. Por ex, em 2010, as transferências do OE para o SNS foram, em termos reais, mesmo inferiores às de 2005 em 196,3 milhões €. A preços de 2010, o SNS recebeu em 2010 menos 216 milhões € do que em 2005.

Se estas transferências insuficientes fossem feitas continuando os hospitais públicos integrados no sector público administrativo, os prejuízos destes hospitais aumentariam automaticamente o défice orçamental. Para evitar isso, Sócrates transformou a quase totalidade dos hospitais públicos em hospitais empresa (Hospitais EPE), passando assim a serem entidades jurídicas autónomas, o que determina que os prejuízos acumulados neles já não contam para o défice orçamental, embora estejam a provocar a degradação do SNS. No período compreendido entre 2003 e o 1º Semestre de 2010, os Hospitais EPE (Hospitais empresa) acumularam 1.764,9 milhões € de prejuízos operacionais, ou seja, resultantes da prestação de serviços de saúde à população. Por outras palavras, o OE transferiu, só naquele período, menos 1.764,9 milhões € do que devia ter transferido para que esses hospitais pudessem suportar de custos que tiveram pela prestação desses serviços à população. Essa transferência insuficiente de fundos sofreu um agravamento grande em 2010. No 1º semestre de 2010, os prejuízos dos Hospitais EPE (216,39 milhões €) foram superiores aos do período homólogo de 2009 (85,27 milhões €) em 153,8%. Segundo o Diário Económico de 4.9.2010, o Ministério da Saúde procurou explicar aquele agravamento significativo dizendo que “a aprovação tardia do OE2010 não permitiu a contabilização total dos proveitos”. No entanto, nem esta explicação nem a dada pelo presidente da APAH, de que a ADSE devia aos Hospitais 300 milhões €, têm qualquer consistência técnica. Em primeiro lugar, porque o OE2010 já foi aprovado e publicado há vários meses havendo já tempo mais que suficiente (veja-se a execução de outras rubricas do OE). Em segundo lugar (esta razão é tecnicamente importante) a contabilidade dos hospitais EPE registou como proveitos do 1º semestre de 2010 a totalidade daquilo (milhões de €) que estes hospitais têm direito a receber pelos serviços prestados à população no 1º semestre de 2010 cujos custos foram imputados a esse período, e não o que efectivamente receberam (os hospitais empresa não utilizam a contabilidade orçamental que regista apenas entradas e saídas de dinheiro).

Outra situação que está também a contribuir para agravar a situação financeira do SNS é a crescente privatização dos serviços públicos de saúde, através da aquisição cada vez maior de serviços a empresas privadas devido à redução do pessoal da saúde e da, conseqüente, subutilização de serviços e equipamentos. Entre 2007 e o 1º semestre de 2010, as despesas com pessoal no SNS (inclui também Hospitais EPE) diminuíram em 7,9% (passaram de 4.116 milhões € para 3.793 milhões €), enquanto no mesmo período (2007/2010) as despesas com a compra de produtos farmacêuticos (medicamentos), materiais de consumo clínico e outros materiais de consumo cresceram 22,2% (passaram de 2.694 milhões € para 3.290 milhões €), e as despesas com aquisições de serviços a empresas privadas subiram 7,4% (passaram de 1.794 milhões € para 1.927 milhões €). Esta situação está a contribuir também para agravar a situação financeira do SNS e dos Hospitais EPE e a degradar os serviços públicos de saúde, mas a dar milhões € de lucros a empresas privadas.

A “solução” de Sócrates para esta grave situação é reduzir pessoal, cortar nas despesas dos serviços e aumentar a percentagem dos preços dos medicamentos paga pelos portugueses, que é já das mais elevadas dos países da União Europeia, portanto tornando assim mais difícil o acesso à saúde já que ele fica mais caro, enquanto a de Passos Coelho é obrigar uma parte significativa dos portugueses a pagar duas vezes os serviços de saúde (através de impostos e por meio de taxas elevadas que cubram os respectivos custos). Apesar da proposta do PSD para o SNS ser mais gravosa, esse facto não deve servir para branquear as “solução” de Sócrates (a de Passos Coelho e a da Sócrates têm de comum o aplicarem, na pratica, o principio de “quem não tem dinheiro não tem acesso à saúde”), nem para aceitar a manipulação da opinião pública por Sócrates para se manter no poder.

A utilização do Serviço Nacional de Saúde (SNS) para reduzir o défice orçamental associada a uma privatização crescente dos serviços de saúde públicos está a agravar a situação financeira do SNS e a provocar a degradação dos serviços de saúde em Portugal. Um dos instrumentos mais eficazes para destruir o SNS é através do seu estrangulamento financeiro. É precisamente isso o que tem feito os governos de Sócrates. E não será o súbito amor de Sócrates pelo Estado Social, por puro oportunismo político para assim convencer a opinião pública que é diferente de Passos Coelho, que pode e deve ocultar esta verdade.

Se analisarmos a política de Sócrates em relação ao SNS utilizando os próprios dados oficiais, rapidamente se conclui que este súbito amor de Sócrates pelo SNS não tem nada de verdadeiro. É mais uma mentira a juntar a muitas outras, de que são exemplos, o compromisso de não aumentar os impostos; o compromisso de não mexer nas deduções fiscais nas despesas de saúde e de educação (recorde-se a este propósito o confronto Sócrates-Louçã durante a campanha eleitoral); a promessa de criar 100.000 postos de trabalho, de aumentar o investimento público, etc., etc..

**SÓCRATES REDUZIU AS TRANSFERÊNCIAS DO OE PARA O SNS PARA REDUZIR O DÉFICE**

Os serviços de saúde prestados à população pelo SNS são pagos na sua quase totalidade (apenas cerca de 1% é coberto pelas taxas moderadoras) por transferências do Orçamento do Estado para o SNS, as quais são financiadas por impostos pagos pelos portugueses. Quando o PSD defende no seu pré-projecto de alteração da Constituição da República que só os muitos pobres é que não devem pagar a saúde, o que está verdadeiramente a defender, embora procure ocultar e mesmo negue, é que a maioria dos portugueses pague duas vezes pelos serviços de saúde prestados pelo SNS: uma primeira, através de impostos como sucede actualmente; e a segunda, que pretende introduzir, que passe a pagar taxas correspondentes aos custos dos serviços, portanto pesadas, quando utilizar o SNS.

O quadro seguinte, construído com dados oficiais, já que são os constantes dos Relatórios que acompanharam os Orçamentos do Estado do período 2005-2010, mostra como Sócrates tem procurado estrangular financeiramente o SNS, para assim reduzir o défice orçamental.

**Quadro 1 – Transferências anuais do Orçamento do Estado (OE) para o SNS**

<b>ANOS</b>	<b>Transferências do OE para o SNS Milhões €</b>	<b>Variação anual das transferências do OE para o SNS</b>	<b>Aumento anual do IPC</b>
2005 ( E)	7.634,0		2,3%
2006 ( E)	7.636,7	<b>0,0%</b>	3,1%
2007 ( E)	7.674,8	<b>0,5%</b>	2,4%
2008 ( E)	7.900,0	<b>2,9%</b>	2,8%
2009(E)	8.200,0	<b>3,8%</b>	-0,8%
2010 (O) (*)	8.188,9	<b>-0,1%</b>	0% (1º semestre)
<b>Aumento 2005-2010</b>	<b>+7,3%</b>		<b>+10,1%</b>
<b>Valor das transferências de 2010 a preços de 2005</b>	<b>7.437,7</b>		

(\*) Para ser comparável com os anteriores deduziu-se a parcela que, até 2009, era transferida directamente para os subsistemas dos trabalhadores da Administração Pública e que a partir de 2010 passou directamente para o SNS; em relação a 2010, não se considerou o aumento do IPC pois no fim do 1º semestre foi nula

**FONTE: Relatório OE 2005, 2006, 2007, 2008, 2009 e 2010**

Em 2010, diferentemente do que tinha acontecido nos anos anteriores, as transferências para pagar as despesas de saúde dos funcionários públicos (ADSE, Defesa Nacional e Administração Interna) foram incluídas nas transferências directas para o SNS (até 2009, inclusive, o OE transferia uma verba para estes serviços do Estado, e depois eram eles que tinham de pagar ao SNS). Em 2009, essas transferências directas para a ADSE, e para os serviços de saúde das forças armadas e das forças de segurança atingiram 509 milhões de euros). Portanto, para que os dados de 2010 fossem comparáveis com os dos anos anteriores tivemos de retirar às transferências do OE2010 para o SNS aquela importância.

Após a correcção referida anteriormente, a conclusão que se tira dos dados oficiais constantes do quadro 1 é a seguinte: as transferências do Orçamento do Estado para o SNS em 2010, em termos reais, são inferiores às de 2005 em 196,3 milhões de euros. A preços de 2010 o SNS recebeu menos 216 milhões de euros em 2010 do que em 2003 E utilizamos para fazer estes cálculos o aumento verificado no Índice de Preços no Consumidor entre 2005 e 2010, quando é sabido que o aumento de preços dos bens de saúde foi muito superior. É evidente que esta redução, em termos reais, das transferências do OE para 2010, associada a um aumento

significativo das despesas do SNS, com excepção apenas das despesas com pessoal, está a criar graves problemas financeiros ao SNS e aos Hospitais EPE, como vamos mostrar seguidamente.

**SÓCRATES TRANFERIU MENOS 1.765 MILHÕES € DO ORÇAMENTO DO ESTADO PARA OS HOSPITAIS PÚBLICOS, PARA ASSIM REDUZIR O DÉFICE ORÇAMENTAL**

Uma das “habilidades” utilizadas pelos governos de Sócrates para reduzir o défice orçamental tem sido a de não transferir para o SNS o que era necessário para cobrir a totalidade dos custos dos serviços de saúde prestados à população. No entanto, se isso fosse feito continuando os hospitais públicos integrados no sector público administrativo, os prejuízos destes hospitais que resultam dessa política aumentariam automaticamente o défice orçamental. Para evitar isso, Sócrates transformou a quase totalidade dos hospitais públicos em hospitais empresa (HEPE), passando a ser entidades jurídicas autónomas, o que determina que os prejuízos acumulados neles devido a essas transferências insuficientes já não são considerados para o défice orçamental, embora estejam a provocar a sua degradação. Os dados seguintes, que são oficiais, pois foram divulgados pela Administração Central do Sistema de Saúde, IPO, do Ministério da Saúde, mostram os elevados prejuízos acumulados pelos Hospitais empresa como consequência d política de Sócrates no período 2003-2010.

**Quadro 2 – Prejuízos anuais dos Hospitais EPE causados por transferências insuficientes do OE**

ANOS	RESULTADOS -Milhões euros	
	OPERACIONAIS	LIQUIDOS
2003-HSA	-175,00	-125,90
2004 –HSA	-169,40	-91,20
2005-HSA/HEPE	-122,10	-0,60
2006- HEPE	-293,99	-273,85
2007-HEPE	-194,95	-142,55
2008-HEPE (*)	-293,94	-212,78
2009 - HEPE (*)	-302,09	-278,04
2010-HEPE (1º semestre)	-213,43	-216,39
<b>SOMA 2007-2010</b>	<b>-1.764,90</b>	<b>-1.341,30</b>

(\*) Não inclui HEPE Hospital Fernando da Fonseca

FONTE. Evolução de elementos económico financeiros dos Hospitais HEPE- ACSS, Relatório nº1 /2007 do Tribunal de Contas, 2008; SNS - Execução Financeira, 2008, 2009 e 1º Sem.2010

No período compreendido entre 2003 e o 1º Semestre de 2010, os Hospitais EPE (Hospitais empresa) acumularam 1.764,9 milhões € de prejuízos (operacionais) resultantes do facto das transferências do OE terem sido insuficientes para cobrir os custos da prestação de serviços de saúde à população. Por outras palavras, o Orçamento do Estado transferiu menos 1.764,9 milhões € do que esses hospitais suportaram de custos pela prestação desses serviços. Para poderem continuar a funcionar estes hospitais tiveram de utilizar verbas destinadas a investimento para pagar despesas correntes, através do chamado Fundo de Apoio aos pagamentos do SNS criado pelo governo de Sócrates e financiado com dinheiro do capital estatutário dos Hospitais EPE, e por meio do endividamento significativo dos hospitais à industria farmacêutica. É por esta razão que, em Junho de 2010, as dividas do SNS às farmacêuticas atingiam 869 milhões de euros ( 586 milhões €, eram dívidas com mais de 90 dias), sendo as dividas dos hospitais de gestão empresarial (EPE) 749 milhões €, e as das unidades do sector público administrativo (SPA), que contam para o défice orçamental, apenas de 119 milhões €

**A CRESCENTE UTILIZAÇÃO DE SERVIÇOS PRIVADOS PELO SNS AGRAVA AINDA MAIS A SITUAÇÃO FINANCEIRA DO SNS**

Uma situação que está a contribuir para agravar ainda mais a situação financeira do SNS e dos hospitais EPE é a crescente privatização dos serviços públicos de saúde, através do aumento da aquisição de serviços prestados por empresas privadas, como revela o quadro seguinte.

**Quadro 3- Aumento das despesas do SNS por rubricas (SPA + HEPE)**

RUBRICAS DE DESPESA	TOTAL (SNS+Hospitais EPE) - Milhões euros						Variação 2007-2010
	2007	2008	2009	1ºSem2009	1º Sem2010	2010(P)	
Despesas com Pessoal	4.116	4.049	3.917	1.922	1.897	3.793	<b>-7,9%</b>
Produtos farmacêuticos+ materiais consumo clínico + outras materiais de consumo	2.694	2.823	3.007	1.503	1.645	3.290	<b>22,2%</b>
Fornecimentos e serviços externos	1.794	1.900	2.059	917	964	1.927	<b>7,4%</b>

FONTE- SNS - Execução económico – Financeira - Dez2008, Dez2009 e 1º Semestre 2010

Apesar das críticas feitas pelo Tribunal de Contas, de que a forma como são apresentadas as contas do SNS não permite fazer uma análise fundamentada da sua situação, já que os valores do SNS e dos Hospitais EPE não são consolidados (são apresentados separadamente), o governo persiste no mesmo erro, certamente com o objectivo de ocultar à Assembleia da República e à opinião pública as consequências da política que tem seguido em relação ao SNS. Por isso, tivemos somar os valores do SNS e dos Hospitais EPE por rubricas de despesa para se poder ficar com uma ideia da verdadeira situação financeira do SNS.

E os dados oficiais obtidos mostram de uma forma clara uma evolução diferente das despesas de pessoal e das restantes despesas. Entre 2007 e o 1º semestre de 2010, as despesas com pessoal diminuíram em 7,9% (passaram de 4.116 milhões € para 3.793 milhões €, só no 1º semestre de 2010 foram inferiores em 25 milhões € às de idêntico período de 2009), enquanto no mesmo período (2007/2010) as despesas com a compra de produtos farmacêuticos (medicamentos), materiais de consumo clínico e outros materiais de consumo cresceram 22,2% (passaram de 2.694 milhões € para 3.290 milhões €, só no 1º semestre de 2010, relativamente ao período homólogo de 2009, aumentaram em 142 milhões €), e as com aquisições de serviços a empresas privadas aumentaram 7,4% (passaram de 1.794 milhões € para 1.927 milhões €, só no 1º semestre de 2010, relativamente a idêntico período de 2009, aumentaram em 47 milhões €). Portanto, a redução do pessoal de saúde e o subaproveitamento de muitos serviços e equipamentos tem determinado o recurso crescente à aquisição de serviços a empresas privadas o que tem determinado um crescimento significativo destas despesas (entre 2007 e 2010, as despesas com aquisição de serviços externos aumentou em 133 milhões €, prevendo que este ano atinja o impressionante valor de 1.927 milhões €), o que está a agravar ainda mais a situação financeira do SNS, mas a dar milhões € de lucros a privados.

Perante a degradação da situação financeira do SNS a “solução” de Sócrates é reduzir pessoal, cortar serviços e aumentar a percentagem dos preços dos medicamentos paga pelos portugueses (uma das mais elevadas da U.E), enquanto a de Passos Coelho é obrigar uma parte significativa dos portugueses a pagar duas vezes os serviços de saúde (através de impostos e por meio do aumento significativo das taxas a pagar ao SNS). Portanto, são soluções com efeitos muito semelhantes, já que os portugueses seriam (estão a ser já) obrigados a pagar mais pela saúde, embora a “solução” de Passos Coelho seja mais gravosa. Ambas têm de comum de serem a aplicação do princípio “quem não tem dinheiro não tem acesso à saúde”. E isto apesar da tentativa de manipulação da opinião pública de Sócrates para se diferenciar de Passos Coelho, e assim se manter no poder.

É fácil de compreender que face ao agravamento da situação financeira do SNS; perante a falência técnica em que já se encontram muitas empresas públicas de transportes colectivos (CP, Metro, REFER, etc.); devido ao cancelamento por parte do governo de investimentos essenciais para modernizar a ferrovia convencional que liga os principais centros populacionais e assim promover o desenvolvimento equilibrado do País tornando menos dependente do exterior, e face à continuação do agravamento vertiginoso da dívida externa (entre Março de 2009 e Março de 2010, a dívida líquida do País ao estrangeiro aumentou de 169.960 milhões € para 184.734 milhões € segundo o Banco de Portugal, ou seja, em +8,6%, portanto um crescimento muito superior ao do PIB a preços correntes), continuar a investir em auto-estradas de tráfego reduzido, em TGVs, etc. é, a nosso ver, dar provas de ainda não se ter percebido a verdadeira situação em que o País se encontra, é arrastar os portugueses para ainda maiores sacrifícios, porque ninguém pode ter a falsa ilusão de que tudo isto se faz sem um preço e sem sacrifícios ainda maiores para a esmagadora maioria dos portugueses.

Mais do que nunca é necessário uma utilização rigorosa dos recursos escassos do País naquilo que é essencial para defesa do bem estar da maioria da população (SNS, empresas públicas de transportes colectivos, apoio aos trabalhadores atingidos pelo desemprego, apoio aos pensionistas com reformas de miséria) e para o desenvolvimento equilibrado e sustentado do País (investimentos na modernização da ferrovia convencional, na agricultura, na pesca, na indústria), o que é evidente que não está a suceder. Numa situação destas assistir como tem acontecido ao crescimento escandaloso dos lucros dos grupos económicos, à situação daqueles que apresentam sinais exteriores de riqueza mas que continuam impunemente a não pagar os impostos devidos, à prescrição de milhões € de dívidas ao fisco, e à fuga e evasão em larga escala por falta de meios para fazer uma fiscalização eficaz e uma recolha atempada de impostos, nomeadamente de trabalhadores, cujo número continua a reduzir-se devido à obsessão do défice, é chocante, para não dizer mesmo ofensivo, em relação a um governo cujo 1º ministro diz defender o Estado Social.

**Eugénio Rosa**

**Economista**, [edr2@netcabo.pt](mailto:edr2@netcabo.pt), 5.9.2010