

O MINI-PLANO DE VIEIRA DA SILVA DE COMBATE À EVASÃO E FRAUDE DOS PATRÕES, O NOVO CORTE DE 100 MILHÕES € NAS PRESTAÇÕES SOCIAIS, E A GESTÃO DA ADSE EM BENEFÍCIO DOS GRUPOS PRIVADOS DE SAÚDE

O ministro Vieira da Silva apresentou, com pompa e circunstância, o seu “Plano de combate à fraude e evasão contributiva e prestacional -2016” e, depois, multiplicou-se em declarações e entrevistas aos jornais e TV sobre esse plano, perante jornalistas que, na sua maioria, não conheciam a situação real da Segurança Social, o que facilitou a campanha de promoção do plano e de ilusionismo do ministro.

COM O SEU PLANO VIEIRA DA SILVA PRETENDE COBRAR MAIS 51 MILHÕES € DE UMA DIVIDA DE 10.293,2 MILHÕES € EM 2016 QUE ESTÁ A AUMENTAR MAIS DE 1.000 MILHÕES€/ANO

Para se poder ficar com uma ideia do que é o plano de Vieira da Silva observem-se os dados do quadro seguinte, que são oficiais pois constam do relatório que acompanha o orçamento do Estado de cada ano, sobre o aumento das dividas das empresas à Segurança Social.

Quadro 1 – Evolução da dívida das empresas à Segurança Social – 2006/2014

ANOS	DIVIDAS A MÉDIO E LONGO PRAZO Milhões €		DIVIDAS A CURTO PRAZO Milhões €		DIVIDA TOTAL À SEGURANÇA SOCIAL Milhões €
	Contribuintes c/c	Contribuintes cobrança duvidosa	Contribuintes c/c	Contribuintes cobrança duvidosa	
2006			2.185,0	3,0	2.188,0
2007		2.807,0	681,0	107,0	3.595,0
2008	718,0	3.098,0	477,0	153,0	4.446,0
2009		4.170,0	397,0	359,0	4.926,0
2010		5.072,0	400,0	491,0	5.963,0
2011		3.408,0	3.466,0	269,0	7.143,0
2012	2.470,0	3.829,0	1.955,0	226,0	8.480,0
2013	2.560,0	4.348,0	2.695,0	317,0	9.920,0
2014	2.836,0	4.574,7	2.590,1	292,4	10.293,2
AUMENTO MEDIO ANUAL DA DIVIDA À SEGURANÇA SOCIAL					1.013,2

FONTE: Balanços da Segurança Social - 2006/2014 - divulgados nos Relatórios do OE-2007/2016

Entre 2006 e 2014, que é o último ano em que existem dados disponíveis, a dívida das empresas à Segurança Social passou de 2.188 milhões € para 10.293,2 milhões € (3.258 milhões são descontos feitos nos salários dos trabalhadores que depois não foram entregues pelas entidades patronais à Segurança Social), o que significou um aumento médio anual de 1.013,2 milhões €. Comparemos então este crescimento exponencial da dívida à Segurança Social no período com o “Plano de combate à fraude e evasão contributiva e prestacional 2016” de Vieira da Silva. E para agravar a situação, Vieira da Silva confunde, no seu “plano”, cobrança de dívida com combate à evasão e fraude contributiva. A cobrança da dívida refere-se a contribuições declaradas à Segurança Social pelas empresas, que depois estas não entregam os respetivos valores (portanto, dívida já conhecida). Fraude e evasão contributiva diz respeito a contribuições que as empresas não declaram nem entregaram à Segurança Social e, por isso, esta para as cobrar tem de desenvolver um grande esforço, primeiro, para as detetar e, depois, para as receber. No quadro 2, estão os dados do plano apresentado por Vieira da Silva disponíveis em <http://www.portugal.gov.pt/pt/ministerios/mtsss/docs/20160516-mtsss-plano-comb-fraude-contrib-prest.aspx>

Quadro 2 – O mini-plano de combate à fraude dos patrões e de cortes significativos nas prestações sociais

CONTRIBUIÇÕES DAS EMPRESAS A ARRECADAR		REDUÇÃO DA DESPESA NAS PRESTAÇÕES PAGAS	
AÇÕES	Milhões €	AÇÕES	Corte despesa - Milhões €
Com nova declaração de remunerações	50	Redução da despesa do subsídio de doença ao nível de 2013	60
Com cobrança da dívida	51	Através de convocatórias para fazer prova de recurso (SVI) em relação a prestações concedidas	40
SOMA	101	SOMA	100
TOTAL (Arrecadação de mais contribuições + corte na despesa com prestações)			201

Portanto, Vieira da Silva pretende aumentar, em 2016, a cobrança da dívida apenas em 51 milhões € numa dívida que já tinha atingido 10.293,2 milhões em 2014, que está a crescer mais de 1000 milhões € por ano. É ridículo um valor daquela natureza para não dizer outra coisa. Precisar-se-ia de 202 anos para cobrar a dívida existente já em 2014. E como já não fosse suficiente, o ministro quer afetar 18 equipas distritais de gestores às grandes empresas (é só para acompanhar diz ele), quando a Segurança Social luta com a falta de trabalhadores para recuperar as dividas (a direção de Braga tem apenas 6 trabalhadores para tratar 220.000 processos de dívida)

NÃO HÁ NADA NO PLANO DE VIEIRA DA SILVA DE COMBATE REAL À EVASÃO E FRAUDE CONTRIBUTIVA À SEGURANÇA SOCIAL LEVADA ACABO PELOS PATRÕES

No seu “plano”, Vieira da Silva prevê a arrecadação de apenas mais 50 milhões € de contribuições resultante da declaração oficiosa de remunerações (*as empresas não declaram ou declaram incorretamente e então o ministério faz uma espécie de declaração oficiosa que corrige a declaração não feita ou mal feita*).

Para se ficar com ideia do ridículo que é também aquele valor (50 milhões €) no combate à evasão e fraude contributiva, basta fazer umas contas simples. Em 2015, segundo o INE, os “Ordenados e salários” pagos no país totalizaram 60.272,9 milhões €. Se deduzirmos a este valor as remunerações dos trabalhadores da Função Pública que descontam para a CGA – 11.369 milhões € - restam 48.904 milhões €. Se a este valor aplicarmos a taxa de 34,75% (11% dos trabalhadores e 23,75% das entidades patronais) obtém-se 16.994 milhões €. Era esta a importância que, em princípio, a Segurança Social devia ter recebido em 2015 de contribuições dos trabalhadores e das entidades patronais. No entanto, segundo o relatório do Orçamento do Estado para 2016, a Segurança Social cobrou, em 2015, apenas 14.042 milhões €, ou seja, menos 2.952 milhões € do que devia ter recebido. São contribuições à Segurança Social que, na maioria, os patrões não declararam nem entregaram. Esta é uma realidade que passa ao lado do ministro Vieira da Silva e do seu plano, ou que ele não quer ver para não “ofender” os patrões. E isto é grave porque a falta de receita vai ser uma justificação que ele utilizará certamente em 2017, como fez em 2016, para não fazer qualquer melhoria real das pensões (*em 2016, aumentou as pensões até 629€ em 0,4% , ou seja, entre 90 centimos e 2,5€ por mês, isto é, entre 3 e 8 centimos por dia, e as de valor superior continuaram congeladas; e, em 2017, com a inflação 1,2% prevista pelo governo, e utilizando o mesmo método, o aumento das pensões até 629€ variará entre 9 e 24 centimos por dia, e as superiores até 2.515€ uma subida de 0,7%*).

O ALVO DO PLANO DE VIEIRA É O SUBSIDIO DE DOENÇA, DE DESEMPREGO, O RSI E O CSI

Com o argumento de se estar a gastar muito com o subsidio de doença, Vieira da Silva quer cortar 60 milhões € na despesa com o subsidio de doença, e pretende também cortar mais 40 milhões € no rendimento social de inserção (RSI), no complemento solidário de idoso (CSI) e no subsidio social de emprego (*ver quadro 2*). E pretende conseguir isso através de uma maior “fiscalização” e de uma maior exigência na chamada “prova da condição de recursos”. Pretende fazer cortes nas despesas com prestações sociais (100M€) recebidas por trabalhadores e classes desfavorecidas num valor superior ou ao aumento da cobrança de dívida à Segurança Social (51M€) ou ao valor que pretende obter no combate à evasão e fraude contributiva dos patrões por contribuições não declaradas (50M€). E isto depois dos enormes cortes feitos nas prestações sociais pelo governo PSD/CDS que determinou um corte brutal nos rendimentos dos mais pobres como os dados do INE do quadro 3 revelam.

Quadro 3 – Média do rendimento monetário disponível por adulto equivalente-Portugal: 2007 /2014

Decis do rendimento monetário disponível	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2007-2010	2010-2014
1º	2.892 €	2.843 €	3.048 €	3.012 €	2.780 €	2.431 €	2.328 €	2.469 €	4,1%	-18,0%
2º	4.443 €	4.636 €	4.821 €	4.725 €	4.651 €	4.419 €	4.276 €	4.402 €	6,3%	-6,8%
3º	5.473 €	5.725 €	5.974 €	5.845 €	5.823 €	5.654 €	5.526 €	5.704 €	6,8%	-2,4%
4º	6.563 €	6.745 €	6.951 €	6.856 €	6.739 €	6.700 €	6.578 €	6.760 €	4,5%	-1,4%
5º	7.606 €	7.777 €	8.044 €	7.842 €	7.776 €	7.659 €	7.696 €	7.844 €	3,1%	0,0%
6º	8.790 €	8.832 €	9.333 €	9.008 €	8.888 €	8.786 €	8.847 €	8.988 €	2,5%	-0,2%
7º	10.162 €	10.246 €	10.762 €	10.489 €	10.240 €	10.180 €	10.161 €	10.329 €	3,2%	-1,5%
8º	12.242 €	12.192 €	12.671 €	12.422 €	12.134 €	12.008 €	12.096 €	12.137 €	1,5%	-2,3%
9º	15.763 €	15.769 €	15.792 €	15.645 €	15.359 €	15.073 €	15.186 €	15.185 €	-0,7%	-2,9%
10º	28.888 €	29.101 €	27.902 €	28.162 €	27.861 €	26.048 €	25.827 €	26.127 €	-2,5%	-7,2%
Total	10.288 €	10.390 €	10.536 €	10.407 €	10.227 €	9.899 €	9.856 €	9.996 €	1,2%	-3,9%
EU-SILC	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015		

EU-SILC: Inquérito às Condições de Vida e Rendimento - INE

Contrariamente ao que afirmava o governo PSD/CDS, os mais atingidos pela violência da política de consolidação orçamental sem qualquer sensibilidade social da “troika” e de Passos Coelho/Portas foram os mais pobres. Como revelam os dados do INE, o 1º decil da população (os 10% mais pobres) no período 2007/2010 tiveram um aumento de 4,1% no seu rendimento enquanto, entre 2010 e 2014, sofreram um corte de 18% nos seus rendimentos um valor muito superior aos cortes que tiveram outros grupos da população. Ora é em relação a prestações sociais que tiveram cortes enormes que contribuíram para aquela redução de rendimentos que Vieira da Silva quer fazer poupanças. Será que os que apoiam este governo poderão estar de acordo com um plano MINIMO na cobrança da dívida e no combate à evasão e à fraude contributiva dos patrões (um faz conta para poupar os patrões), mas MÁXIMO no corte das prestações sociais a pretexto de moralização (60M€ no subsidio de doença significa um corte de 13% no valor de 2015)?

UMA GESTÃO NA ADSE QUE BENEFICIA OS GRANDES GRUPOS PRIVADOS DE SAÚDE

Atualmente a ADSE é financiada exclusivamente pelos trabalhadores e aposentados da Função Pública, por isso eles têm o direito de saber como é aplicado o dinheiro que descontam para a ADSE. O próprio Tribunal de Contas, no relatório de auditoria à ADSE reconhece o direito aos beneficiários de fiscalizar a ADSE e de intervir na sua governação. Mas o que tem acontecido é precisamente o contrário, ou seja, uma gestão opaca caracterizada por uma total falta de transparência. O conselho consultivo da ADSE, que tem representantes dos sindicatos dos trabalhadores da Função Pública, já não se reúne há muitos anos por decisão do governo e do diretor da ADSE, o que levanta mais dúvidas sobre a gestão da ADSE. Por tudo isto o quadro 4 é importante para a transparência da ADSE.

Quadro 4 – Pagamentos da ADSE superiores a 1 milhão € - 2015

Nº	ENTIDADES	PAGAMENTOS DA ADSE			
		2014 - Em milhões €	Em % do TOTAL	2015- Em milhões €	Em % do TOTAL
1	Grupo Luz Saude	60,485	20,17%	75,054	23,68%
2	Grupo José de Mello Saúde	27,165	9,06%	32,624	10,29%
3	Grupo Lusiadas Saúde	22,577	7,53%	26,068	8,22%
4	Grupo Trofa de Saúde	15,544	5,18%	23,543	7,43%
5	CLISA - Clínica de St. António	10,296	3,43%	10,953	3,46%
6	Hospital Particular do Algarve	3,666	1,22%	7,060	2,23%
7	Grupo IDEALMED	3,955	1,32%	6,542	2,06%
8	Fundação Campalimaud	4,799	1,60%	6,432	2,03%
9	Irmãs Hospitalaíras	3,338	1,11%	5,086	1,60%
10	Grupo Quadrantes	3,102	1,03%	4,000	1,26%
11	Grupo Galilei Saúde	3,611	1,20%	3,612	1,14%
12	Cruz Vermelha Portuguesa	3,041	1,01%	3,434	1,08%
13	Ordem Terceira S. Francisco	2,886	0,96%	3,010	0,95%
14	Alm. Serv. Oftalmologia Médica Cir. SA	1,327	0,44%	1,898	0,60%
15	Medina Lab. Carlos Silva Torres	1,552	0,52%	1,899	0,60%
16	INTERCIR - Centro Cirurgico de coimbra, SA	1,434	0,48%	1,708	0,54%
17	Hospital Terra Quente	1,007	0,34%	1,646	0,52%
18	Casa de Saúde da Boavista	1,348	0,45%	1,477	0,47%
19	Hospital Stª Maria - Porto	1,336	0,45%	1,416	0,45%
20	Clinica Médica Arrifana Sousa SA	1,139	0,38%	1,311	0,41%
21	Santa Casa Mesericórdia de Lisboa	1,240	0,41%	1,286	0,41%
22	Clinica Diagnostico Fernando Teixeira	1,009	0,34%	1,257	0,40%
23	Fundação ensino e Cultura Fernando Pessoa	0,827	0,28%	1,226	0,39%
24	Campos Costa Tomografia Computorizada	0,918	0,31%	1,111	0,35%
25	Instituto João de Deus	1,043	0,35%	1,095	0,35%
26	HORMOFUNCIONAL- Centro Hormologia Func,	0,702	0,23%	1,033	0,33%
SOMA (recebido por 26 grupos privados saúde)		179,347	59,82%	225,779	71,22%
DESPEZA TOTAL - Regime Convencionado		299,806	100,00%	317,00	100,00%

É importante que aqueles que pagam a ADSE saibam como é aplicado o seu dinheiro (*é um direito que têm*), e os dados deste quadro permitem ficar a conhecer quem recebe mais de 40% dos descontos do trabalhadores e aposentados Mas ele também levanta questões que, só uma fiscalização feita por representantes dos beneficiários, poderá esclarecer, e que são nomeadamente as seguintes: Por que razão se verifica na ADSE, a nível do regime convencionado, uma concentração tão grande de pagamentos num conjunto tão reduzido de entidades (*em 2015, cerca de 71% dos pagamentos da ADSE do regime de convencionado foram feitos apenas a 26 grupos privados de saúde*)? Por que razão o grupo Luz Saúde (*ex-BES saúde, agora controlado por estrangeiros*) concentra cerca de 23% de todos os pagamentos do regime convencionado da ADSE (75 milhões €)? Por que razão a sua faturação à ADSE aumentou, entre 2014 e 2015, de 60,4 milhões € para 75 milhões € (+24,2%)? Que preços praticam estes grupos? Por que razão não se diversifica a prestação de serviços de saúde, reduzindo a dependência em relação aos grandes grupos privados? Por que razão as associações dos grupos privados de saúde, altamente beneficiados com o tipo de gestão da ADSE, ameaçaram interromper a prestação de serviços devido a uma reduzida baixa dos elevados preços que praticam e apenas em poucos serviços (*um ex. do efeito negativo de uma grande dependência*)? etc. São questões fundamentais a nível de gestão e de uma boa utilização dos dinheiros que interessa rapidamente esclarecer e corrigir. Mas isso é só possível mudando o sistema de governação da ADSE e introduzindo o controlo e a fiscalização eficaz dos trabalhadores e aposentados da Função Pública através dos seus representantes. Os dados do quadro têm o mérito também de mostrar a urgência disso.

Eugénio Rosa, edr2@netacabo.pt, 21.5.2016